

willuhn / hbci4java

Lizenzwechsel zu LGPL #36

Edit New issue



willuhn opened this issue on Aug 25, 2015 · 43 comments



willuhn commented on Aug 25, 2015

Owner

Hallo,

ich werde immer mal wieder gefragt, ob ich die Lizenz von HBCI4Java denn nicht von der bisherigen GPLv2 auf LGPL ändern könnte, da es die Verwendung (verständlicherweise bei einer Programmbibliothek) vereinfachen würde.

Von meiner Seite aus ist das gar kein Problem. Leider ist es aber nicht so einfach. Es benötigt die Zustimmung aller Autoren, die Code zu HBCI4Java beigesteuert haben.

Der hier veröffentlichte Code ist ja ein Fork von <http://hbci4java.kapott.org/index.html> von Stefan. Für einen Lizenzwechsel braucht es also zu allererst seiner Zustimmung. Michael hat diese inzwischen von ihm erhalten.

Ich gebe mein OK ebenfalls. Damit bleiben jetzt noch all die anderen Contributoren, die hier Code beigesteuert haben. Michael bat mich, dieses Issue anzulegen - er würde dann alle anderen Contributoren kontaktieren, um deren Zustimmung einzuholen.

Dein Task, Michael ;)

Assignees



No one—assign yourself

Labels



None yet

Milestone



No milestone

Notifications

23 participants



and others



AndiDog commented on Aug 25, 2015

Meine Zustimmung habt ihr!



kicktipp commented on Aug 25, 2015

Contributor

Weiß gar nicht, ob ich was beigetragen habe. Zustimmung natürlich trotzdem.

Am 25.08.2015 um 08:54 schrieb Olaf Willuhn:

Hallo,

ich werde immer mal wieder gefragt, ob ich die Lizenz von HBCI4Java denn nicht von der bisherigen GPLv2 auf LGPL ändern könnte, da es die Verwendung (verständlicherweise bei einer Programmbibliothek) vereinfachen würde.

Von meiner Seite aus ist das gar kein Problem. Leider ist es aber nicht so einfach. Es benötigt die Zustimmung aller Autoren, die Code zu HBCI4Java beigesteuert haben.

Der hier veröffentlichte Code ist ja ein Fork von <http://hbci4java.kapott.org/index.html> von Stefan. Für einen Lizenzwechsel braucht es also zu allererst seiner Zustimmung. Michael hat diese inzwischen von ihm erhalten.

Ich gebe mein OK ebenfalls. Damit bleiben jetzt noch all die anderen Contributoren, die hier Code beigesteuert haben. Michael bat mich, dieses Issue anzulegen - er würde dann alle anderen Contributoren kontaktieren, um deren Zustimmung einzuholen.

Dein Task, Michael ;)

—

Reply to this email directly or view it on GitHub
#36.

Kickipp GmbH

Königstraße 9, 40212 Düsseldorf
Sitz der Gesellschaft: Düsseldorf
Geschäftsführung: Janning Vygen
Handelsregister Düsseldorf: HRB 55639

<http://www.kickipp.de/>



mpseidel commented on Aug 25, 2015

@willuhn danke fürs Issue öffnen und danke @AndiDog und @kickipp für die schnelle Rückmeldung! Ich frag mal rum, was die anderen meinen..



shred commented on Aug 25, 2015

Contributor

Ich stimme der Änderung zu. Sehr gerne sogar! :-)



hsch commented on Aug 26, 2015

Contributor



mpseidel commented on Aug 26, 2015

Danke @shred @hsch fürs OK! Da ich von euch anderen Contributors keine Kontaktdaten finde oder noch nicht zurückgehört hab, hier nochmal der Aufruf an: @macemmi @fmms @jwolz @tbaum @waffel @machajdik @f1ori @ruderphilipp @tremlin @tlei:

Wär für euch die Lizenzumstellung auch in Ordnung?



jwolz commented on Aug 26, 2015

Contributor

Die Umstellung wäre für mich ebenfalls in Ordnung.



f1ori commented on Aug 26, 2015

bin voll dafür



machajdik commented on Aug 26, 2015

Contributor

Für mich ok, falls noch was von mir drin ist!

Freundliche Grüße

Manuel Machajdik

Am 26.08.2015 8:22 nachm. schrieb "Michael Seidel" <notifications@github.com

:

Danke @shred <https://github.com/shred> @hsch <https://github.com/hsch> fürs OK! Da ich von euch anderen Contributors keine Kontaktdaten finde oder noch nicht zurückgehört hab, hier nochmal der Aufruf an: @macemmi <https://github.com/macemmi> @fmms <https://github.com/fmms> @jwolz <https://github.com/jwolz> @tbaum <https://github.com/tbaum> @waffel <https://github.com/waffel> @machajdik <https://github.com/machajdik> @f1ori <https://github.com/f1ori> @ruderphilipp <https://github.com/ruderphilipp> @tremlin <https://github.com/tremlin> @tlei <https://github.com/tlei>:

Wär für euch die Lizenzumstellung auch in Ordnung?

—
Reply to this email directly or view it on GitHub
[#36 \(comment\)](#).



tlei commented on Aug 26, 2015

Contributor

Für mich auch ok (es war ja auch nicht viel von mir)



macemmi commented on Aug 26, 2015

Contributor

Hallo,

ist für mich auch o.k.

Mit freundlichen Grüßen
Frank Emminghaus

Pecunia Development & Support
<http://www.pecuniabanking.de>

Am 26.08.2015 um 20:22 schrieb Michael Seidel notifications@github.com:

Danke @shred <https://github.com/shred> @hsch <https://github.com/hsch> fürs OK! Da ich von euch anderen Contributors keine Kontaktdaten finde oder noch nicht zurückgehört hab, hier nochmal der Aufruf an: @macemmi <https://github.com/macemmi> @fmms <https://github.com/fmms> @jwolz <https://github.com/jwolz> @tbaum <https://github.com/tbaum> @waffel <https://github.com/waffel> @machajdik <https://github.com/machajdik> @f1ori <https://github.com/f1ori> @runderphilipp <https://github.com/runderphilipp> @tremlin <https://github.com/tremlin> @tlei <https://github.com/tlei>:

Wär für euch die Lizenzumstellung auch in Ordnung?

—
Reply to this email directly or view it on GitHub [#36 \(comment\)](#).



tbaum commented on Aug 26, 2015

Contributor

Ein ok auch von mir. kein Problem damit

urlaubliche Grüße aus Italien

/Thomas

Excuse brevity and typos, sent from mobile device

Am 26.08.2015 um 20:22 schrieb Michael Seidel notifications@github.com:

Danke @shred @hsch fürs OK! Da ich von euch anderen Contributors keine Kontaktdaten finde oder noch nicht zurückgehört hab, hier nochmal der Aufruf an: @macemmi @fmms @jwolz @tbaum @waffel @machajdik @f1ori @runderphilipp @tremlin @tlei:

Wär für euch die Lizenzumstellung auch in Ordnung?

—
Reply to this email directly or view it on GitHub.



fmms commented on Aug 26, 2015

Contributor

Auch mein OK. Ich hoffe, dass die LGPL die Verbreitung und Beteiligung unterstützt.
Felix Möller



runderphilipp commented on Aug 27, 2015

Contributor

Für mich auch in Ordnung.

Philipp

Am 26.08.2015 20:22 schrieb "Michael Seidel" notifications@github.com:

Danke @shred <https://github.com/shred> @hsch <https://github.com/hsch> fürs OK! Da ich von euch anderen Contributors keine Kontaktdaten finde oder noch nicht zurückgehört hab, hier nochmal der Aufruf an: @macemmi <https://github.com/macemmi> @fmms <https://github.com/fmms> @jwolz <https://github.com/jwolz> @tbaum <https://github.com/tbaum> @waffel <https://github.com/waffel> @machajdik <https://github.com/machajdik> @f1ori <https://github.com/f1ori> @ruderphilipp <https://github.com/ruderphilipp> @tremlin <https://github.com/tremlin> @tlei <https://github.com/tlei>:

Wär für euch die Lizenzumstellung auch in Ordnung?

—

Reply to this email directly or view it on GitHub
[#36 \(comment\)](#).



waffel commented on Aug 28, 2015

Contributor

Für mich geht das auch klar

- Thomas Wabner



mpseidel commented on Aug 28, 2015

Cool, danke euch. Laut der Liste <https://github.com/willuhn/hbci4java/graphs/contributors> fehlen nun noch @tremlin und @joscha. Seid ihr auch dafür?



AndiDog commented on Aug 28, 2015

Der Graph zeigt mich z.B. nicht an (nur ein Pull Request) - vielleicht sind das nur die Top-Contributors? Nehmt lieber die Liste von

```
git log "--pretty=tformat:%an <%ae>" | sort | uniq
```



joscha commented on Aug 28, 2015

Contributor

Hey, ja von meiner Seite aus kein Problem!

On 28 Aug 2015 10:05 pm, "Andreas Sommer" notifications@github.com wrote:

Der Graph zeigt mich z.B. nicht an (nur ein Pull Request) - vielleicht sind das nur die Top-Contributors? Nehmt lieber die Liste von

```
git log "--pretty=tformat:%an <%ae>" | sort | uniq
```

—

Reply to this email directly or view it on GitHub
[#36 \(comment\)](#).



tremlin commented on Sep 7, 2015

Contributor

Kein Problem von meiner Seite.



willuhn commented on Sep 15, 2015

Owner

@mpseidel - hast du 'nen Überblick, ob wir inzwischen schon alle nötigen OK haben?

mpseidel commented on Sep 16, 2015

@willuhn hey Olaf. Sorry für die lange Stille, bin aus dem Stress in den Urlaub und wieder zurück. Also wir haben das ok von allen die in der GitHub-Contributer-Übersicht aufgelistet sind. Wollte gerade noch @andidogs Hinweis nachgehen:

```
git log --all "--pretty=tformat:%an <%ae>" | sort | uniq
```

```
Felix Möller <mail@felixmoeller.de>
Hendrik Schnepel <hendrik.schnepel@gmail.com>
Jan Thielemann <jant@bea.iloq.de>
Janning Vygen <vygen@kicktipp.de>
Max Mustermann <muster@test.de>
Olaf Willuhn <github@willuhn.de>
Philipp Riemer <ruderphilipp@gmail.com>
Richard Körber <rk-github@cm4all.com>
macemmi <support@pecuniabanking.de>
willuhn <info@willuhn.de>
willuhn <willuhn>
```

Max Mustermann müssen wir wohl nicht fragen, aber Jan Thielemann schreibe ich noch an, den finde ich hier nur in der History und in Quellcodekommentaren und nicht als GitHub-user :)



willuhn commented on Sep 16, 2015

Owner

Cool. Da haben wir ja dann alle beisammen. ;)



mpseidel commented on Oct 8, 2015

Ich habe Jan auf Xing angeschrieben, aber noch keine Rückmeldung bekommen (ist laut Xing nicht aktiv da). Die E-Mailadresse funktioniert leider nicht. Hab ihn jetzt ein 2tes mal auf Xing angeschrieben.

Das hier sind seine commits: <https://github.com/willuhn/hbci4java/commits/master?author=jant@bea.iloq.de>



xtesaxx commented on Oct 9, 2015

Huhu,
also von mir aus könnt ihr mit meinem Code machen was ihr für richtig haltet. :) Es gibt nur eine Kleinigkeit die es noch zu klären gibt. Der von mir entwickelte Code wurde während meiner Arbeitszeit und im Auftrag meines ehemaligen Arbeitgebers, der evenos Consulting GmbH bzw. Jens Pfeiffer, entwickelt. Ich bin mir nicht 100% sicher wie die Rechtslage da aussieht aber ich denke letztendlich ist es seine und nicht meine Entscheidung. Ich glaube zwar nicht das er etwas dagegen haben wird aber fragen sollte man ihn vielleicht trotzdem.

LG
Jan Thielemann



mpseidel commented on Oct 9, 2015

@xtesaxx Danke! Ich habe Herrn Pfeiffer auch noch kontaktiert. Dann sollten wir alle Zustimmungen beisammen haben.



madmuffin1 commented on Mar 30, 2016

@mpseidel Ist die Zustimmung von Hr. Pfeiffer erfolgt oder noch ausstehend? Falls erfolgt, fehlt nun nur noch die Änderung der LICENCE-File und der entsprechenden Header? Wenn ja, würde ich gern einen entsprechenden PR vorbereiten.



mpseidel commented on Mar 30, 2016

@madmuffin1 hab keine Rückmeldung von ihm bekommen. Probier es gerne selber nochmal.
P.S: ich bin kein Anwalt oder Experte in Softwarelizenzen. Also bitte selber nochmal prüfen ob du/ihr die Bibliothek auch nach einem Lizenz-PR nutzen könnt/wollt.



shred commented on Mar 30, 2016

Contributor

Welchen (bzw. wieviel) Code hat Herr Pfeiffer beigetragen? Lohnt sich eventuell ein Rewrite?



mpseidel commented on Mar 30, 2016

@shred frag mal @xtesaxx



madmuffin1 commented on Mar 30, 2016

Ein kurzes `git log --author="jant@bea" --no-merges --format=oneline` gibt uns schon die nötige Information, was @xtesaxx alles beigesteuert hat. Soweit ich das überblicken kann, geht es um die Geschäftsvorfälle SEPA Lastschriften und Überweisungen.

- [14f1328](#) Kleine anpassung
- [5729c21](#) Generator Klassen fuer GVLastSEPA erstellt. Sind aber noch jede menge todos und fixmes enthalten.
- [072a220](#) Minimale Anpassungen
- [af1ce04](#) Kleine Änderungen an Tests und SEPA GVs
- [849dee5](#) Restlichen GenUebSEPA Generator Klassen erstellt
- [04060a5](#) Neue Generator Klassen und Anpassungen an GVUebSEPA und dem entsprechenden UnitTest
- [6a6ecb7](#) Neue Dateien hinzugefügt für SEPA Überweisung und Unit Test. Anpassung der GVUebSEPA für die Nutzung von JAXB statt XMLCreator2
- [0f60d39](#) Noch ein paar Dateien generiert und einen Typo in der build.xml beseitigt.
- [b51a5db](#) Weitere Dateien mit JAXB generiert
- [71e130f](#) Neue Dateien hinzugefügt
- [7ea9843](#) Schema 008.003.02
- [eee8759](#) Neue Schemadateien

EDIT: In etwa die Hälfte ist dabei eh nicht Teil dessen, was den Lizenzwechsel betrifft (insbesondere die XSD Schemas, die von <http://www.ebics.de/spezifikation/dfue-abkommen-anlage-3-formatstandards/> stammen dürften und unter keiner gesondert definierten Lizenz stehen - ggf. sollten wir das Copyright künftig an den Schematas vermerken)



willuhn commented on Apr 22, 2016

Owner

Ich hab Jens von Evenos jetzt nochmal angeschrieben. Hatte vor 3 Jahren schonmal Kontakt mit ihm, als Jan den Code im Rahmen seiner Anstellung beigesteuert hat. Melde mich, wenn ich Antwort habe.



willuhn commented on Apr 22, 2016

Owner

Habe gerade Antwort von Jens erhalten: "ja das ist kein Problem. Der Lizenzwechsel ist für uns ok."

Damit haben wir jetzt alle beisammen, oder?



madmuffin1 commented on Apr 26, 2016 • edited by willuhn ▾

Ein Abgleich der Liste aller Contributors (`git log --all "--pretty=tformat:%an <%ae>" | sort -u | uniq -u`) mit Link zur Zustimmung habe ich hier zusammengestellt: Wie es aussieht, fehlen nun noch @cthomaidis, @kivy und @martinweck

- Andreas Sommer (#36 (comment))
- cthomaidis christos.thomaidis@transfact.de

- Felix Möller mail@felixmoeller.de (#36 (comment))
- Florian Richter florian@richter-es.de (#36 (comment))
- Hendrik Schnepel hendrik.schnepel@gmail.com (#36 (comment))
- Janning Vygen vygen@kicktipp.de (#36 (comment))
- Jan Thielemann jant@bea.iloq.de (#36 (comment))
- Joscha Feth joscha@feth.com (#36 (comment))
- jwolz jwolz1@gmail.com (#36 (comment))
- macemmi support@pecuniabanking.de (#36 (comment))
- machajdik manuel.machajdik@gmail.com (#36 (comment))
- Martin Weck martin.weck@gmx.net
- Max Mustermann muster@test.de
- Olaf Willuhn github@willuhn.de (#36 (comment))
- Philipp Riemer ruderphilipp@gmail.com (#36 (comment))
- Richard Körber github@shredzone.org (#36 (comment))
- Richard Körber rk-github@cm4all.com (#36 (comment))
- Stefan Bethge stefan+github@lanpartei.de
- Thomas Baum thomas.baum@atns.de (#36 (comment))
- Thomas Rehn thomas.rehn@initos.com (#36 (comment))
- tlei github@tleine.de (#36 (comment))
- waffel waffel@hora-obscura.de (#36 (comment))
- willuhn info@willuhn.de (#36 (comment))
- willuhn (#36 (comment))



willuhn commented on Apr 26, 2016

Owner

Weisst du, ob die drei gleich eine Benachrichtigung kriegen, wenn du sie per @-Zeichen im Kommentar annotierst? Die beiden Patches von @cthomaids und @martinweck waren ja erst vor Kurzem. Und die Änderung von @kjyv war nur eine Änderung der HBCI-Version bei der Postbank in der blz.properties.

Hier noch die zugehörigen Pull-Requests:

[@cthomaids - #43](#)

[@martinweck - #45](#)

[@kjyv - #37](#)

Falls ihr drei hierzu eine automatische Benachrichtigung von Github kriegt: Öffnet bitte einfach mal das Issue unter [#36](#) und gebt euer OK, wenn ein Lizenzwechsel von GPLv2 auf LGPL für euch OK ist. Danke!



cthomaids commented on Apr 26, 2016

Contributor

Von mir aus OK!



martinweck commented on Apr 26, 2016

Contributor

Von mir aus auch OK



willuhn commented on Apr 26, 2016

Owner

Prima! Dann haben wir im Prinzip alles beisammen. Die Änderung von @kjyv war wie gesagt nur die geänderte HBCI-Version der Postbank in der blz.properties - also nicht wirklich Quellcode in dem Sinne.



kjyv commented on Apr 26, 2016

Contributor

Trotzdem auch von mir gern ein OK (Banchrichtigung erst heute bekommen) ;)



willuhn commented on Apr 26, 2016

Owner

Danke! Damit ist es vollbracht, oder? ;)

👍 3 🎉 2

willuhn added a commit that referenced this issue on May 2, 2016

TICKET #36 - Wechsel zur LGPL

✓ c5ac0b8



willuhn commented on May 2, 2016

Owner

So, damit das Ticket jetzt endlich mal zugemacht werden kann - c5ac0b8

willuhn closed this on May 2, 2016

willuhn added a commit that referenced this issue on May 2, 2016

TICKET #36 - Readme aktualisiert

✓ 3b5fda9



mpseidel commented on May 2, 2016

Cool - Danke an alle für die Zustimmung!



Mailaender commented on Jul 9, 2016

Das ZIP Paket unter https://github.com/willuhn/hibiscus/raw/V_2_6_17_BUILD_361/lib.src/hbci4java-2.5.12-src.zip enthält kein COPYING und die Header sagen immer noch GPL 2.0:

```

/* $Id: XMLEntity.java,v 1.1 2011/05/04 22:38:04 willuhn Exp $

This file is part of HBci4Java
Copyright (C) 2001-2008 Stefan Palme

HBci4Java is free software; you can redistribute it and/or modify
it under the terms of the GNU General Public License as published by
the Free Software Foundation; either version 2 of the License, or
(at your option) any later version.

HBci4Java is distributed in the hope that it will be useful,
but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of
MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the
GNU General Public License for more details.

You should have received a copy of the GNU General Public License
along with this program; if not, write to the Free Software
Foundation, Inc., 59 Temple Place, Suite 330, Boston, MA 02111-1307 USA
*/

```

<https://github.com/willuhn/hbci4java/blob/master/thirdparty/cryptalgs4java/doc/user/COPYING> ist immer noch GPL 2.0

Genauso wie https://github.com/willuhn/hbci4java/blob/master/chipcard/src/tools/t_ddv_checkpin.cpp

Fehlende source tarballs #42 ist bereits in Problem für die Linux-Paketierung. Widersprüchliche Angaben zur Lizenz machen es noch schwieriger.

willuhn added a commit that referenced this issue on Jul 11, 2016

Lizenzkram - siehe #36 (comment)

✓ 9c63929



willuhn commented on Jul 11, 2016

Owner

Das ZIP Paket unter https://github.com/willuhn/hibiscus/raw/V_2_6_17_BUILD_361/lib.src/hbci4java-2.5.12-src.zip enthält kein COPYING

Wird im naechsten Release enthalten sein.

[9c63929](#)

<https://github.com/willuhn/hbci4java/blob/master/thirdparty/cryptalgs4java/doc/user/COPYING>
ist immer noch GPL 2.0

[9c63929](#)

Fuer die Aenderung der Header in allen Java-Quellcode-Dateien fehlt mir aber echt die Muse. Falls sich das jemand antun moechte, nehme ich den Pull-Request dafuer gern an.